

# *Tunnista ja hallitse väärinkäytösriskit yrityksessäsi*



*Global Economic Crime and  
Fraud Survey 2018*





1. Havaitse väärinkäytökset. **Pidä silmät auki** ..... 7



2. Suojaudu väärinkäytöksiltä. **Ole askel edellä** ..... 10



3. Hyödynnä teknologiaa. **Torju uhkia tehokkaasti** ..... 11



4. Sijoita myös ihmisiin. **Panosta yrityskulttuuriin** ..... 13



# Johdanto

Taloudelliset väärinkäytökset ovat yksi yritysten merkittävimmistä tuntemattomista kilpailijoista digitalisaation aikakaudella. Kyse on ennen muuta siitä, että taloudellisten väärinkäytösten laajuus ja vaikutus ovat lisääntyneet yritysten liiketoiminnassa, mutta väärinkäytökset eivät aina tule riittäväällä tavalla esiin ja niitä voi olla vaikea tunnistaa. Tätä kuvaa todensi PwC:n jo yhdeksättä kertaa toteuttama maailmanlaajuinen taloudellisia väärinkäytöksiä koskeva selvitys, Global Economic Crime and Fraud Survey 2018.

Joka toinen vuosi toteutettavaan selvitykseen vastasi tänä vuonna yli 7 200 henkilöä ympäri maailman. Pohjoismaisia vastaajia oli yhteensä 154 Suomesta, Ruotsista, Norjasta ja Tanskasta.

Vuoden 2018 raportissa painotetaan Pohjoismaiden osalta yrityksen aktiivista roolia taloudellisten väärinkäytösten torjunnassa. Tämä merkitsee yrityksen sisäisten kontrollien kehittämistä ja toimivuutta sekä keskittymistä yrityksen henkilöstön rooliin väärinkäytösten ennaltaehkäisyssä ja torjunnassa. Koska taloudellisen väärinkäytöksen taustalla on aina ihminen, yrityksen tulisi investoida työntekijöiden osallistamiseen ja eettisen yrityskulttuurin painottamiseen. Voidaan siis sanoa, että ihminen tulee aina muistaa väärinkäytösten monimutkaisessa maailmassa teknologisten ratkaisujen lisäksi.



Tässä suomenkielisessä tiivistelmässä kerromme tärkeimmistä Pohjoismaita koskevista havainnoista.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lea Uusi-Hautamaa'.

**Lea Uusi-Hautamaa**  
Forensic Services Leader

# Kukaan ei säästy väärinkäytöksiltä

Halusimme selvittää, ovatko yritykset joutuneet taloudellisten väärinkäytösten kohteeksi viimeisen 24 kuukauden aikana. Selvityksemme mukaan väärinkäytösten uhriksi joutui Pohjoismaissa 46 % yrityksistä. Maailmanlaajuisesti lähes puolet organisaatioista (49 %) oli kohdannut väärinkäytöksiä.

Onko puolet organisaatioista välttynyt kokonaan väärinkäytöksiltä vai eivätkö

he vain ole tietoisia niistä? Vastaajien ilmoittamat luvut kertovat havaituista väärinkäytöksistä. Liian usein epäeettinen toiminta pysyy piilossa, ja tietoisuuden puute mahdollistaa väärinkäytösten jatkumisen. Organisaatioiden on aika tunnistaa taloudellisten väärinkäytösten uhka: ei pelkästään häiriötekijänä tai liiketoiminnan kustannuksena vaan omana toimintalajinaan, jota esiintyy kaikissa maissa, sektoreilla ja toiminoissa.

## Mitkä ovat yleisimmät Pohjoismaissa esiintyvät *wäärinkäytökset*?



Kyberrikollisuus  
**37%**



Varojen  
väärinkäyttö  
**34%**



Kuluttajien tekemät  
väärinkäytökset  
**24%**

### Väärinkäytösten monet eri muodot

Pohjoismaissa kyberrikollisuuden määrä on kasvanut viime vuosien aikana, ja se on noussut taloudellisten väärinkäytösten kärkisijalle.

Moni vastanneista raportoi kohdanneensa varojen tai resurssien väärinkäyttöä (34 %) tai kuluttajien tekemiä väärinkäytöksiä (24 %). Varojen väärinkäytössä kyse on käytännössä usein petoksesta tai kavalluksesta.

Taloudellisen informaation vääristely oli vastaajien mukaan myös yhä yleisempää. Se on kahdessa vuodessa noussut ohi lahjonnan ja korruption pohjoismaiden neljänneksi yleisimmäksi väärinkäytöstyypiksi.

Väärinkäytökset eivät enää aikoihin ole olleet yksittäisiä erillisiä tapahtumia tai kulueria. Teknologian kehittyminen on auttanut petosten tekijöitä ajattelemaan tavoitteitaan yhä strategisemmin ja käyttämään pitkälle kehitettyjä menetelmiä. Toisaalta yli rajojen ulottuva sääntely on tiukentunut ja viranomaiset vaativat seuraamuksia yrityksille, jotka eivät ole suhtautuneet riittäväällä huolellisuudella väärinkäytösten ennaltaehkäisemiseen. Myös yleinen mielipide on muuttunut vaatimaan yhä läpinäkyvämpää ja vastuullisempaa toimintaa. Suorien taloudellisten menetysten lisäksi väärinkäytösten välilliset vaikutukset voivat merkittävästi vaikuttaa yrityksen liiketoimintaan.

Kuva 1: Pohjoismaissa esiintyvät väärinkäytöstyypit



Kuva 2: Millaisia välillisiä vaikutuksia taloudellisilla väärinkäytöksillä on?





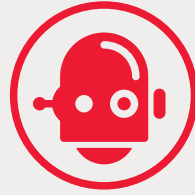
# *Neljä tapaa torjua taloudellisia väärinkäytöksiä*



Havaitse  
väärinkäytökset  
– Pidä silmät auki



Suojaudu  
väärinkäytöksiltä  
– Ole askel edellä



Hyödynnä  
teknologiaa  
– Torju uhkia  
tehokkaasti



Sijoita myös  
ihmisiin  
– Panosta  
yrityskulttuuriin



# 1. Havaitse väärinkäytökset Pidä silmät auki

Jokainen organisaatio valppaudesta ja epäeettiseen toimintaan varautumiseen huolimatta on altis sokeille pisteille – ne huomataan vasta kun jotain on tapahtunut. Toimet sokeiden pisteiden tunnistamiseksi ennen mahdollisten väärinkäytösten tapahtumista auttavat yrityksiä kamppailussa taloudellisten väärinkäytösten torjumiseksi.

Riskipohjainen lähestymistapa väärinkäytösten torjuntaan on välttämättömyys. Vaikka väärinkäytösten torjuntaan käytettäviä varoja on lisätty, osa yrityksistä lähestyy väärinkäytösten torjuntaa yhä jälkilähtöisesti. Selvityksemme mukaan joka kymmenes yritys ei ole tehnyt lainkaan riskiarviota viimeisen kahden vuoden aikana.

Se, että noin puolet 2018 Global Economic Crime and Fraud Surveyyn vastaajista ilmoitti ettei ollut kohdannut taloudellisia väärinkäytöksiä viimeisen kahden vuoden aikana, on merkki siitä, että sokeita pisteitä esiintyy monissa organisaatioissa. Mutta miksi sokeita pisteitä on, missä ne ovat ja mitä yrityksiltä jää huomaamatta niiden takia?

Sokeat pisteet tuskin johtuvat investointien puutteesta väärinkäytösten estämiseen: 43 % pohjoismaisista vastaajista ilmoitti yrityksen lisänneen väärinkäytösten torjuntaan käytettäviä varoja viimeisen kahden vuoden aikana. 46 % yrityksistä kertoi aikovansa lisätä varoja seuraavan kahden vuoden aikana. Millaisia investointeja yritykset sitten tekevät? Ne käyttävät entistä tehokkaampaa teknologiaa ja data-analytiikkaa taloudellisten väärinkäytösten torjumiseen. Teknologiaan perustuvien

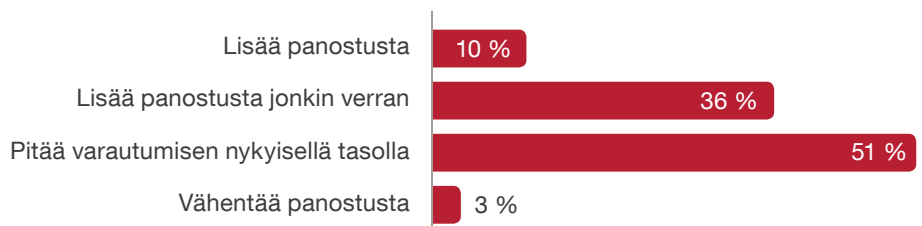


kontrollien lisäksi osalla yrityksistä on esimerkiksi käytössä whistleblowing-ilmoituskanava työntekijöille ja yhteistyökumppaneille.

Organisaatiot käyttävät varoja väärinkäytösten torjuntaan eri osa-alueilla. Väärinkäytösten tutkinta, riskienhallinta ja raportointi ovatkin yrityksissä

usein hyvin erillisiä toimintoja. Jos kaikki toiminnot tarkastelevat väärinkäytöksiä omasta näkökulmastaan, tarkastelun ulkopuolelle voi jäädä katvealueita. On tärkeää varmistaa, että kaikki ymmärtävät väärinkäytösriskienhallinnan kokonaiskuvan ja eri toimintojen roolin osana sitä.

**Kuva 3: Kuinka yrityksesi panostaa varoja taloudellisten väärinkäytösten torjuntaan seuraavien 2 vuoden aikana? (Pohjoismaiset vastaajat)**



### Perusta keskitetty väärinkäytöksiä torjuva tiimi ja yhdenmukaista toimintatapoja

Ihmiset määrittelevät epäeettisen toiminnan ja taloudellisina väärinkäytöksiä pitämänsä toiminnan eri tavoin eri maissa ja organisaatioiden eri toiminnoissa. Miten kansainvälisesti toimivat yritykset voivat soveltaa kokonaisvaltaista ja johdonmukaista lähestymistapaa niin, että maatasolla ja maailmanlaajuisesti väärinkäytöksiin suhtaudutaan samalla tavalla?

Vastaus voi olla keskitetyn väärinkäytöksiä torjuvan tiimin perustaminen, jonka tehtävänä on koota yhteen tieto whistleblowing-ilmoituksista, väärinkäytösselvityksistä ja muista hälyttäviä havainnoista. Tiimi voi tukea väärinkäytösselvityksiä, olla mukana keskustelemassa tarpeellisista korjaavista

toimenpiteistä ja edistää vaatimustenmukaista toimintaa yrityksessä.

Keskitetty lähestymistapa väärinkäytösten torjuntaan edistää puolueteettomuutta, kun ihmiset eivät tutki omalla liiketoiminta-alueellaan tapahtuneita väärinkäytöksiä. Väärinkäytöksiä torjuvalla tiimillä on paremmat valmiudet tarjota kattavampi kuva yritykselle siitä, miten yksi paikallinen väärinkäytös voi vaikuttaa muihinkin sisäisiin ja ulkoihin toimijoihin ylin johto ja hallitus mukaan luettuina. Keskittämällä väärinkäytösten torjunnan omistajuus tietyille taholle voidaan kerätä yhdessä yksikössä tai maassa opittuja asioita ja hyväksi havaittuja korjaavia toimenpiteitä ja jakaa tietoa niistä koko yrityksen käyttöön. Vastuun siirtämisessä keskitetyille tiimille on muistettava korostaa sitä, että väärinkäytösten havaitseminen

ja torjunta on yhä kaikkien vastuulla – ei vain tiimin asia.

Keskitetyn toiminnon tulisi pysyä valppaana huomioidakseen toiminnassaan uudet tai nousevat väärinkäytösten muodot: kyselymme vastauksen osoittavat, että erityisesti kuluttajien tekemät väärinkäytökset ovat olleet esillä. Kyselyyn vastanneista 57 % kertoi ulkoisen toimijan olevan vastuussa yritystä kohdanneesta vakavimmasta väärinkäytöksestä. Ulkoihin toimijoihin kuuluvat muun muassa rikollisorganisaatiot ja hakkerit sekä kolmannet osapuolet kuten tavarantoimittajat, agentit ja asiakkaat, joiden kanssa yritykset tekevät yhteistyötä. Organisaatioiden tulee kiinnittää huomiota siihen, keille ne antavat pääsyn yrityksen prosesseihin ja järjestelmiin.

## Kuka syyllistyy väärinkäytöksiin Pohjoismaissa?



Sisäiset  
toimijat tekevät  
**34%**  
väärinkäytöksistä

**57%**

tekijöistä on ulkoisia tahoja. Huomattava osuus näistä koostuu kolmansista osapuolista kuten agenteista, tavarantoimittajista ja asiakkaista.



## 2. Suojaudu väärinkäytöksiltä Ole askel edellä

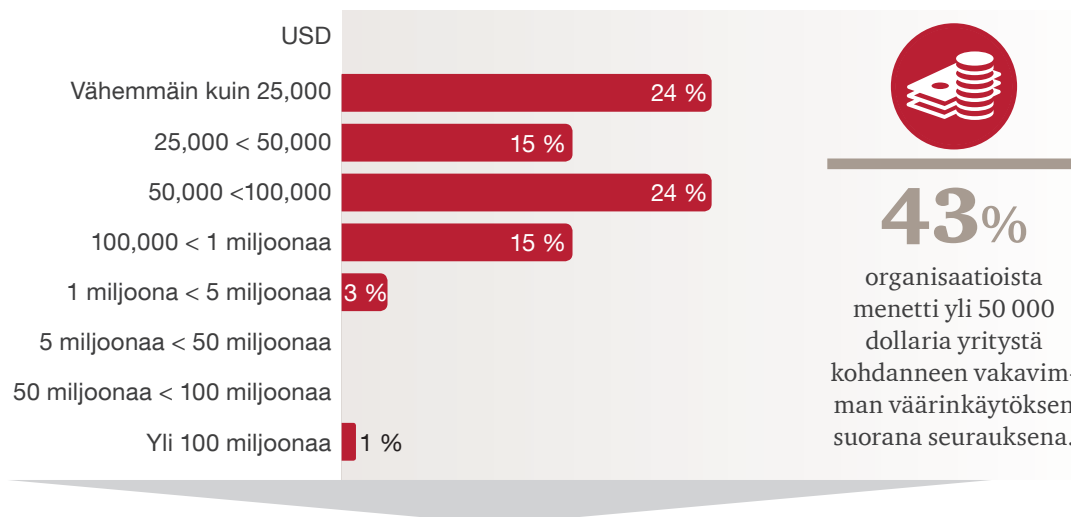
Yritysten ja niiden työntekijöiden vastuutonta tai epäeettistä toimintaa suvaitaan yhä vähenevässä määrin. Yritysten on entistä tärkeämpää panostaa väärinkäytösten ennaltaehkäisemiseen välttääkseen vakavia maineriskejä, jotka aiheutuvat huonon toiminnan julkisesta käsittelystä esimerkiksi mediassa. Suurin osa pohjoismaisista yrityksistä ilmoitti suorittaneensa riskiarvion jostakin väärinkäytöksen

osa-alueesta. Onkin tärkeää, että yritykset omaksuvat dynaamisen ja ennakoivan lähestymistavan taloudellisten väärinkäytösten estämiseksi.

Kaikkien yritysten tulisi suorittaa riskiarvio yleisimpien riskien tunnistamiseksi. Erityisesti lahjonta- ja korruptioriskeihin olisi syytä kiinnittää huomiota, sillä monet yritykset toimivat maissa, joissa lahjonta ja korruptio on yleistä.

Riskiarvion tekeminen ei kuitenkaan yksinään riitä, jos siinä huomioidaan vain tiedossa olevat ja selvät riskit – on tärkeää pyrkiä tunnistamaan ne riskit, jotka ovat merkittävimpiä yrityksen liiketoiminnalle. Tästä voi mainita esimerkkinä vähittäiskaupan, joka keskittyy kitkemään varojen väärinkäyttöä kassalla tai varastossa, mutta ei huomaa kyberhyökkäystä, jonka avulla varastetaan yrityksen asiakastiedot.

**Kuva 4:** Vakavimmaksi raportoidun väärinkäytöksen kustannukset Pohjoismaissa



# 72%

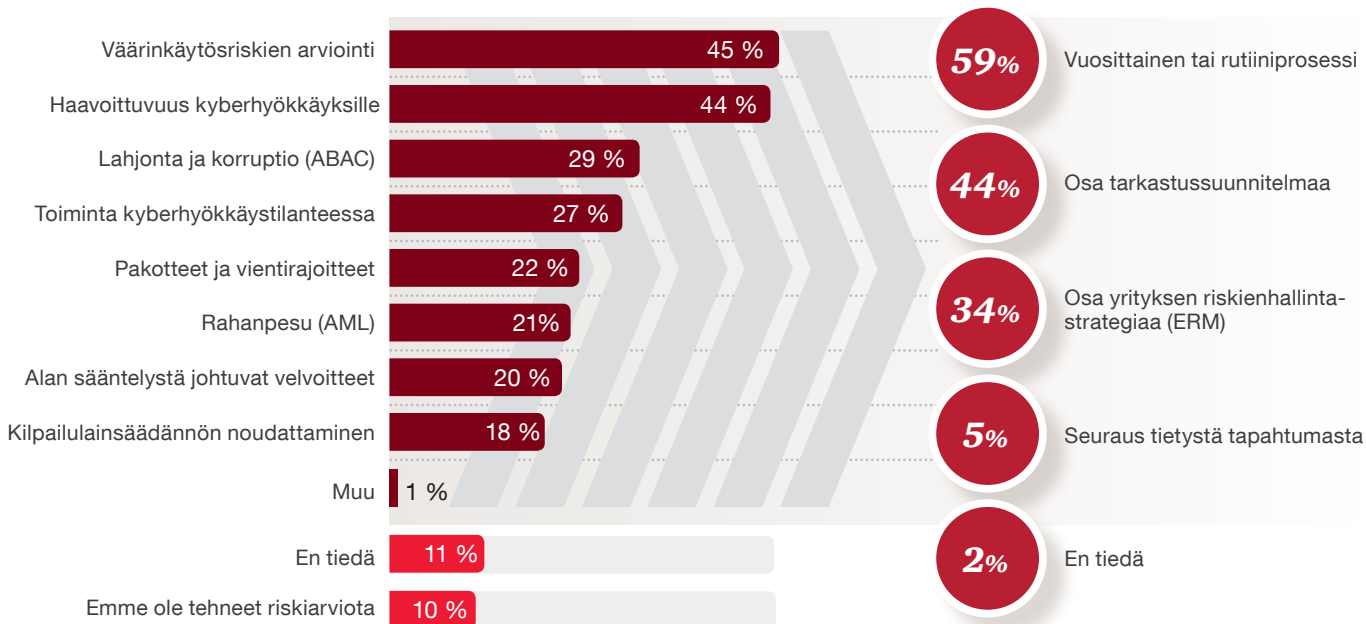
pohjoismaisista yrityksistä kertoivat käyttäneensä saman verran tai enemmän rahaa yritystä kohdanneen vakavimman väärinkäytöksen selvittämiseen, kun mitä väärinkäytöksen johdosta menetettiin.

### Väärinkäytösten selvityskulut nostavat kokonaiskustannusta

Kyselymme nostaa esiin taloudellisten väärinkäytösten torjunnan tärkeyden. Väärinkäytöksistä johtuvat suorat menetykset voivat olla huomattavia, mutta kun tähän lisätään epäsuorat kustannukset, kuten tutkintakulut ja muut korjaavat toimenpiteet, kokonaiskustannukset ovat vieläkin suuremmat. 72 % pohjoismaisista yrityksistä kertoi käyttäneensä saman verran tai enemmän varoja väärinkäytöksen selvittämiseen, kun mitä väärinkäytöksen johdosta menetettiin yritystä kohdanneen vakavimman väärinkäytöksen osalta.

Myös kielteiset vaikutukset työntekijöiden moraalisiin, yrityksen maineeseen ja liiketoimintasuhteisiin lisäävät taloudellisten väärinkäytösten kokonaisvaikutusta. Tämän lisäksi väärinkäytösten tullessa julkisuuteen yrityksen kasvoina toimivan yritysjohdon nähdään usein olevan henkilökohtaisesti vastuussa tapahtumista sekä ihmisten mielestä että yhä enemmän myös tiukentuvan lainsäädännön johdosta. 90 % pohjoismaisista vastaajista kertoi, että vakavimmasta väärinkäytöksestä yrityksessä oli ilmoitettu ylemmälle johdolle – tietämättömyyteen vetoaminen ei siis onnistu perusteluna sille, miksi asioihin ei ole puututtu aikaisemmin.

**Kuva 5: Onko yrityksessäsi toteutettu riskiarvio viimeisen 2 vuoden aikana seuraavien osa-alueiden osalta? (Pohjoismaiset vastaajat)**



Mihin riskiarvion tekeminen organisaatiossanne perustui? (Pohjoismaiset vastaajat)

# 3.

## Hyödynnä teknologiaa Torju uhkia tehokkaasti

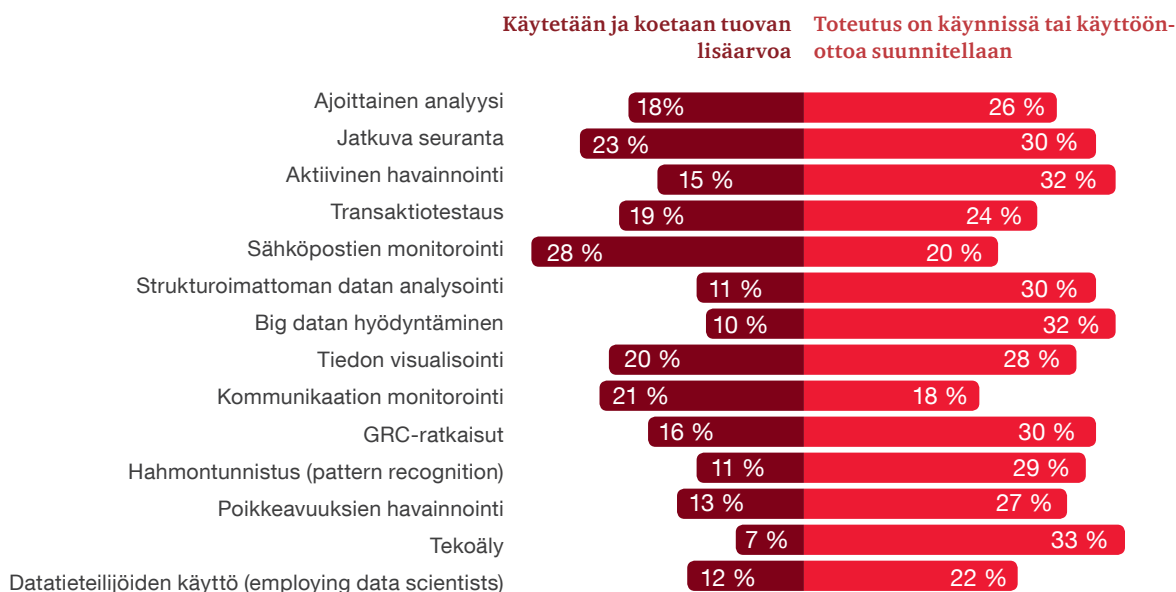
Teknologiaa käytetään apuna sekä väärinkäytösten tekemiseen että niiden selvittämiseen: 31 % pohjoismaisista yrityksistä uskoo joutuvansa kyberhyökkäyksen kohteeksi seuraavan kahden vuoden aikana. Toisaalta digitalisaation edetessä tarjolla on useita innovatiivisia ja kehittyneitä menetelmiä väärinkäytösten torjumiseksi. Niistä osa pohjautuu ennustavaan analytiikkaan, koneoppimiseen tai muihin tekoälytekniikoihin. Selvityksemme osoittaa, että yritykset käyttävät näitä teknologioita alasta riippuen vaihtelevissa määrin.

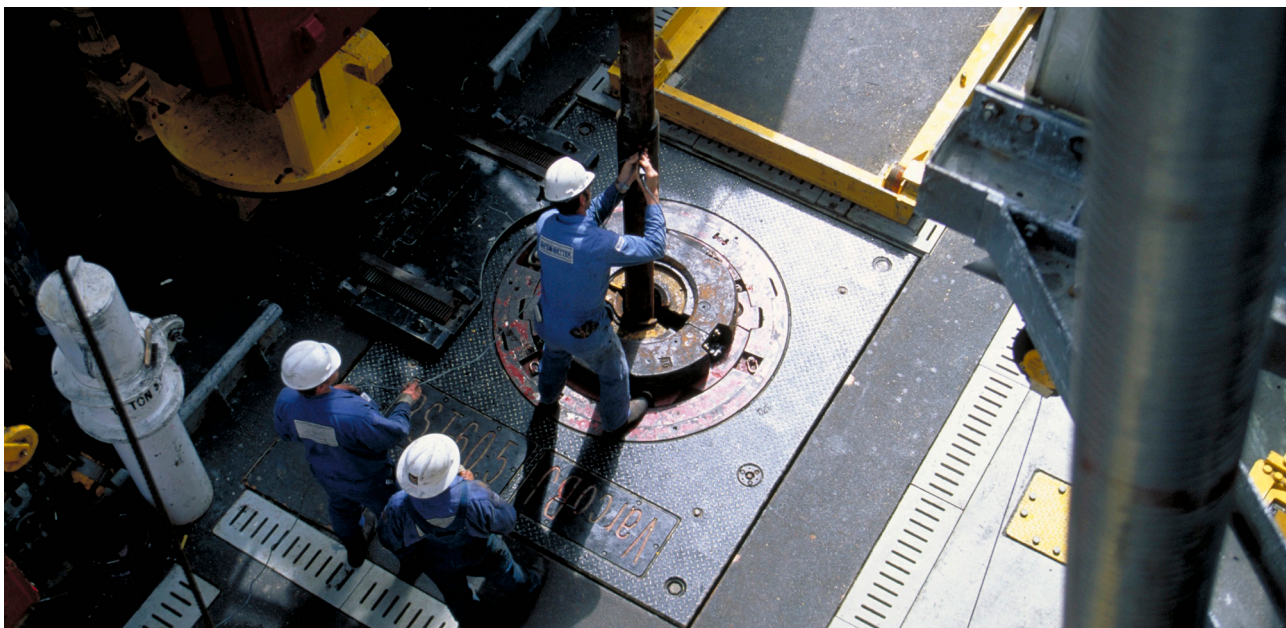
Vaikka kyberhyökkäykset koettiin kaikista väärinkäytöstyypeistä vakavimmaksi riskiksi organisaation toiminnan kannalta, organisaatioiden ei ole aina helppoa tehdä päätöstä siitä

milloin ja millaiseen teknologiaan tulisi sijoittaa. Hankittavan teknologian tulisi tukea yrityksen toimintaa ja sen käyttö on järkevää optimoida yrityksen tarpeen mukaan.

Vuoden 2018 Global Economic Crime and Fraud Surveyn mukaan 37 % pohjoismaisista yrityksistä on joutunut kyberhyökkäyksen uhriksi viimeisen kahden vuoden aikana. Monet näistä hyökkäyksistä olivat yritykselle haitallisia: kyberhyökkäyksen seurauksena yli neljännes pohjoismaisista vastaajista oli kokenut yrityksen operatiivisen toiminnan jatkuvuutta uhkaavia toimintakatkoksia. Seuraavaksi yleisimmät seuraukset olivat varojen väärinkäyttö (19 %) ja kiristys (17 %).

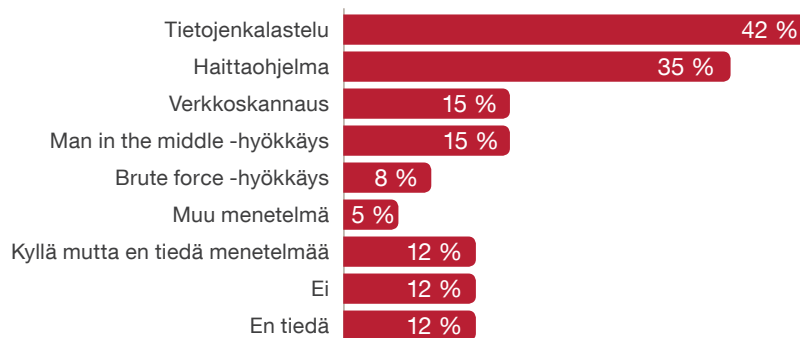
**Kuva 6:** Hyödyntääkö yrityksesi seuraavia menetelmiä taloudellisten väärinkäytösten torjumiseen? (Pohjoismaiset vastaajat)



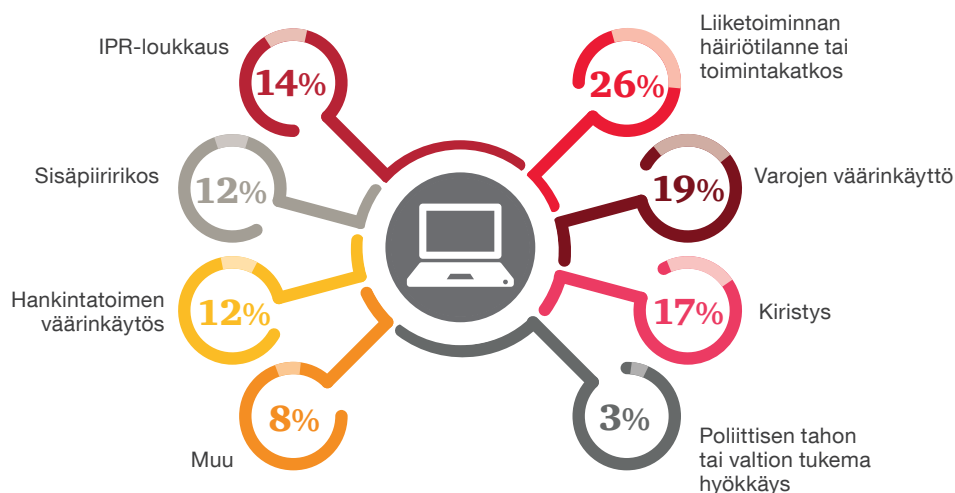


Koska teknologian läsnäolo kaikissa liiketoiminnan prosesseissa – myös asiakasrajapinnassa – on lisääntynyt, hyvän asiakaskokemuksen varmistamiseksi on tärkeää saavuttaa oikea tasapaino turvallisuuden ja käyttömukavuuden välillä. Yritys ei välttämättä saa kiitosta hyvästä tietoturvasta, jos sen käyttämät turvatoimenpiteet ovat asiakkaan näkökulmasta työläitä. Tämä customer frictioniksi kutsuttu tasapainoilun haaste on lisääntynyt, mutta optimaalisen tasapainon löytämisestä yritykset hyötyvät väärinkäytöksen estämisen lisäksi myös muilla tavoin, kuten suojautumalla maineriskiltä ja taloudellisilta menetyksiltä sekä kasvattamalla asiakasluottamusta ja siten uusia liiketoimintamahdollisuuksia.

**Kuva 7: Onko yrityksesi joutunut kyberhyökkäyksen kohteeksi seuraavien menetelmien avulla? (Pohjoismaiset vastaajat)**



Minkä väärinkäytöksen uhriksi yrityksesi joutui kyberhyökkäyksen seurauksena (Pohjoismaiset vastaajat)



## 4. Sijoita myös ihmisiin Panosta yrityskulttuuriin

Useat yritykset vastaavat kohonneisiin väärinkäytösriskeihin sijoittamalla lisää varoja teknologiaan. Erityisesti sisäisten väärinkäytösten torjunnassa teknologiainvestoinneista on hyötyä vain tiettyyn pisteeseen saakka. Väärinkäytökset ovat monimutkaisten olosuhteiden ja motivaatioiden yhdistelmä, joista vain osaan voidaan puuttua teknologiaratkaisuin. Taloudellisen väärinkäytöksen taustalla on aina ihmisen tekemä päätös; on siis perusteltua jatkaa väärinkäytösten estämistä sijoittamalla ihmisiin. Tämä merkitsee selkeiden prosessien ja toimintaperiaatteiden luomista henkilökunnalle ja arvoihin kytketyn vastuullisen kulttuurin luomista, koulutuksen tärkeyttä unohtamatta.

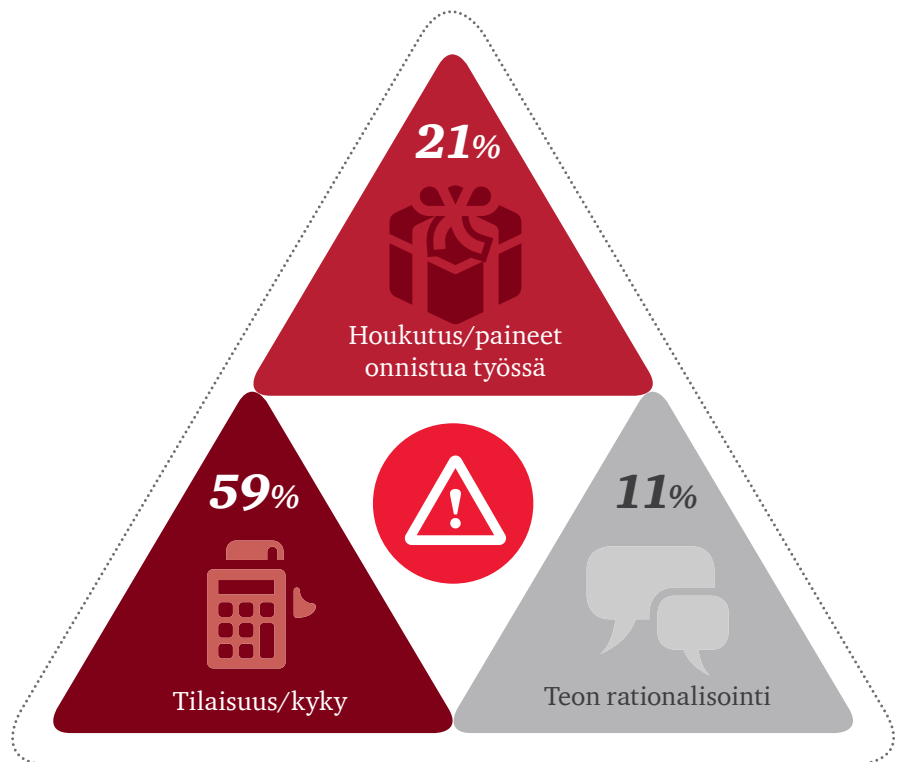
Sijoittaminen organisaatiokulttuurin ymmärtämiseen ja kehittämiseen voi tarjota korkean tuoton. Yritykset voivat hyvinkin tulla siihen johtopäätökseen, että rehellisen ja avoimen yrityskulttuurin kehittäminen ja johdon esimerkkien noudattamisesta on ollut tärkein toimenpide väärinkäytösten ennaltaehkäisemisessä. Whistleblowing-ilmoituskanava on osa avointa yrityskulttuuria, ja sen avulla yritys voi saada tiedon mahdollisista väärinkäytöksistä aikaisemmassa vaiheessa kuin ilman anonyymin kanavan olemassaoloa.

Tilaisuutta tai kykyä tehdä väärinkäytös voidaan pienentää kontrollien avulla. Selvityksen mukaan 78 % pohjoismaisista yrityksistä kertoi panostavansa

huomattavasti tai jonkin verran yritysprosessien kuten sisäisten kontrollien kehittämiseen. Kattavien teknologiaalähtöisten kontrollien käyttöönotto ei kuitenkaan saisi johtaa virheelliseen turvallisuudentunteeseen. Ajatus siitä, että sisäiset kontrollit yksin voivat torjua väärinkäytöksiä pohjautuu olettamukseen, että yritysjohto käyttäytyy aina eettisesti. Kokemus kuitenkin osoittaa, että suuri osa merkittävistä sisäisistä

väärinkäytöksistä on seurausta siitä, että johtoasemassa olevat henkilöt ovat ohittaneet tai kiertäneet kontrolleja. Kyselystämme selviää, että globaalisti ylempään johdon tekemät sisäiset väärinkäytökset olivat nousseet 24 %:iin (2016: 16 %). Organisaatioiden on luotava valvontatoimenpiteitä, jotka todellisuudessa voivat ehkäistä ylempään johdon toteuttamia väärinkäytöksiä valituilla osa-alueilla.

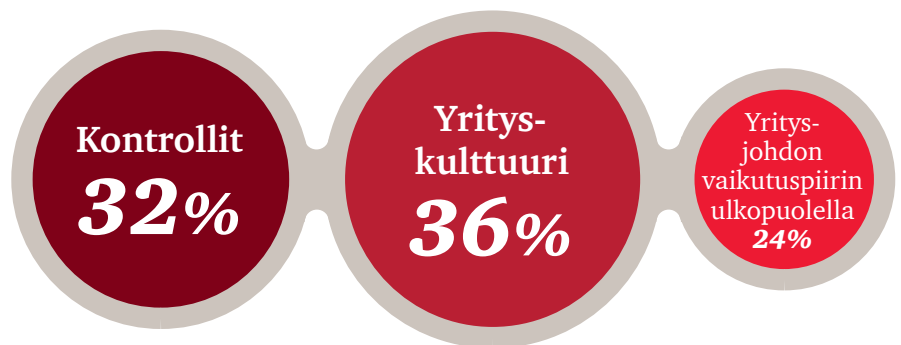
**Kuva 8: Petoskolmio: miksi työntekijät syyllistyvät taloudellisiin väärinkäytöksiin?** (Globaalit vastaajat)



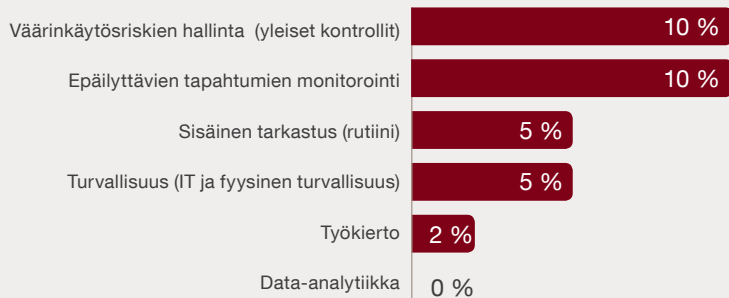


Yli kolmannes (36 %) pohjoismaisista vastaajista kertoi havainneensa väärinkäytöksen hyvään yrityskulttuuriin liittyvien mekanismien ansiosta. Tämä on huomattava nousu sitten vuoden 2016 (21 %). Kontrollien avulla havaittiin Pohjoismaissa 32 % väärinkäytöksistä, ja globaalisti vastaava luku oli 52 %. Tehtävää kuitenkin riittää, sillä lähes neljännes väärinkäytöksistä tuli ilmi keinoilla, joihin yritys tai sen johto eivät voi vaikuttaa.

**Kuva 9: Millä tavalla taloudelliset väärinkäytökset havaitaan?**  
(Pohjoismaiset vastaajat)



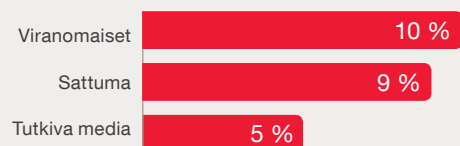
### Kontrollit



### Yrityskulttuuri



### Yritysjohdon vaikutuspiirin ulkopuolella



# Forensic-palvelumme

Autamme sinua estämään, selvittämään ja korjaamaan väärinkäytöksistä tai epäeettisestä toiminnasta johtuvia tilanteita, jotka voivat aiheuttaa mittavia vahinkoja niin yrityksesi maineelle kuin taloudelle. Tarjoamme monimuotoisia arviointi-, kehitys-, tarkastus- ja analyysipalveluja, joiden takeena ovat asiantuntemuksemme ja kokemuksemme kansallisessa ja kansainvälisessä regulaatiossa sekä uusimmissa menetelmissä ja teknologioissa.

Tarjoamme neuvontaa ja apua vaativissa liiketoiminnan poikkeustilanteissa. Tutkimme taloudellisia väärinkäytöksiä, avustamme riitoihin ja väärinkäyttöihin liittyvän todistusaineiston turvaamisessa, esiin hakemisessa ja analysoinnissa sekä vaativien tietoturvaloukkausten paljastamisessa ja selvittämisessä.

Palveluihimme kuuluvat

- väärinkäytösselvitykset ja erityistarkastukset
- riita-asioihin liittyvät palvelut
- yritysten tausta- ja maineanalyysit
- yrityseettiset palvelut kuten whistleblowing-ilmoitusjärjestelmät ja korruption vastaiset ohjelmat
- tekniset forensiikkapalvelut ja kyberturvallisuus.

**Haluatko tietää lisää väärinkäytösten estämisestä ja selvittämisestä yrityksessäsi?**

**Ota yhteyttä asiantuntijoihimme:**



**Jarkko Sihvonen**

Partneri  
Riskienhallintapalvelut

050 328 1431  
jarkko.sihvonen@fi.pwc.com



**Lea Uusi-Hautamaa**

Johtaja  
Forensic-palvelut

044 530 4005  
lea.uusi-hautamaa@fi.pwc.com



PwC Suomi:     

PricewaterhouseCoopers Oy, PL 1015 (Itämerentori 2), 00101 Helsinki. Puhelin 020 787 7000.

PwC auttaa yrityksiä kasvamaan, toimimaan tehokkaasti ja raportoimaan luotettavasti jatkuvasti muuttuvassa toimintaympäristössä. Apunasi on Suomessa yli 1 000 asiantuntijaa ympäri maan. Palveluitamme ovat liikkeenjohdon konsultointi, yritysjärjestelypalvelut, veroneuvonta, lakipalvelut, riskienhallinta sekä tilintarkastus- ja muut varmennuspalvelut. Tarkoituksenamme on rakentaa yhteiskuntaan luottamusta ja ratkaista asiakkaidemme merkittävimpiä ongelmia. Lisää tietoa: [www.pwc.fi](http://www.pwc.fi). Twitter: @PwC\_Suomi.

PwC toimii 158 maassa yli 236 000 asiantuntijan voimin. Nimi PwC viittaa PwC-ketjuun ja/tai yhteen tai useampaan sen jäsenyritykseen, joista jokainen on oma itsenäinen yhtiö. Lisää tietoa: [www.pwc.com/structure](http://www.pwc.com/structure).

© 2018 PricewaterhouseCoopers. Kaikki oikeudet pidätetään.